

# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/244/2013

### RAPORT

#### asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art. 27 al Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L432/2013**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art. 27 al Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, inițiatori Belacurencu Trifon - senator PSD; Chiriac Viorel - senator PSD; Cordoș Alexandru - senator PSD; Crețu Gabriela - senator PSD; Frătean Petru-Alexandru - senator PSD; Lazăr Sorin-Constantin - senator PSD; Mazăre Alexandru - senator PSD; Mohanu Nicolae - senator PSD; Oprea Stefan-Radu - senator PSD; Pavel Marian - senator PSD; Pop Gheorghe - senator PSD; Sârbu Ilie - senator PSD; Savu Daniel - senator PSD; Silistru Doina - senator PSD; Stuparu Timotei - senator PSD; Suciu Matei - senator PSD; Tătaru Dan - senator PSD; Toma Ion - senator UNPR; Valeca Șerban-Constantin - senator PSD.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri.  
Comisia pentru drepturile omului a avizat favorabil propunerea legislativă.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 27 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării posibilității comunicării procesului-verbal și a înștiințării de plată prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului.

În ședința din 12 noiembrie 2013, Comisia juridică a examinat propunerea legislativă și a hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Astfel, membrii comisiei au apreciat că, având în vedere și Decizia ICCJ nr. 10/10.06.2013 privind examinarea recursului în interesul legii declarat de procurorul general al PICCJ privind interpretarea și aplicarea unor dispoziții ale OG nr. 2/2001, nu este oportună eliminarea posibilității comunicării procesului-verbal și a înștiințării de plată

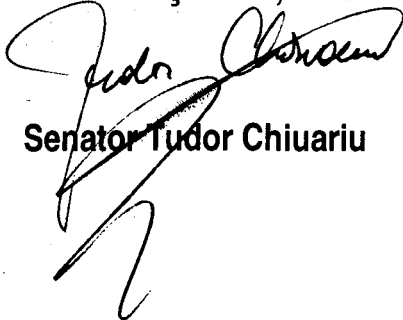
prin afișare la domiciliul sau la sediul contravenientului, câtă vreme această modalitate de comunicare este subsidiară comunicării prin poștă, cu aviz de primire și, de asemenea, cerința comunicării procesului-verbal de contravenție și a înștiințării de plată este considerată îndeplinită și în situația refuzului expres al primirii corespondenței, consemnat în procesul-verbal încheiat de funcționarul poștal.

Astfel cum se precizează și în Decizia ICCJ amintită mai sus, trebuie asigurat un just echilibru între interesele contrare din cadrul procedurii contravenționale, într-o manieră care să nu reducă dreptul persoanei sancționate contravențional, de a i se comunica actul prin care s-a dispus această măsură, la unul pur formal (în varianta considerării celor două modalități de comunicare ca fiind alternative), pe de o parte, și care, în același timp, să nu greveze obligația autorității cu o sarcină imposibil de realizat, ce ar depinde în exclusivitate de voința persoanei sancționate, de a se prevala într-un mod abuziv de dreptul respectiv, pe de altă parte.

Inițiativa legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Legea fundamentală și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență inițiativa legislativă, spre dezbateră, ca primă Cameră sesizată.

**Președinte,**



**Senator Tudor Chiuariu**

**Secretar,**



**Senator Doina Elena Federovici**

Întocmit, consilier Camelia Popescu